

УДК 331.101.262

ЭКОНОМТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА

Квитка А.В., аспирант

Харьковский национальный университет имени В.Н. Каразина

Статья посвящена определению категории «человеческий потенциал», выявлению его экономтеоретического содержания. Автор анализирует существующие подходы к оценке человеческого потенциала, предлагает ее авторское определение, выделяет направления дальнейшего изучения данной проблемы.

Ключевые слова: человеческий потенциал, человеческое развитие, человеческие ресурсы, ИЧР.

Устойчивость и успешность экономики в XXI в. определяются способностью к генерации инновационных, качественных сдвигов. Существенное возрастание роли человека в воспроизводственных процессах актуализирует исследование проблемы формирования человеческого потенциала и его эффективной реализации. Все более общепризнанным становится понимание того, что основным богатством любой страны являются люди, их человеческий потенциал, а главным критерием социально-экономического прогресса общества выступают достижения в области развития человека и удовлетворение его потребностей.

В этих условиях значительно возрос интерес экономической науки к человеку, его качественным характеристикам, а также особенностям их формирования и развития. В экономической литературе появились и активно разрабатываются такие понятия, как "человеческое развитие", "качество населения", "человеческий потенциал", "устойчивое развитие", "качественный экономический рост". При проведении экономических исследований человек все чаще ставится в центр социально-экономической системы. Приоритетным направлением исследования становится человеческое развитие как фактор экономического развития.

В современных условиях наблюдается тенденция увеличения возможностей самореализации работника, уменьшения рутинных работ, нетворческих элементов трудового процесса, обогащение содержания труда при одновременном росте требований к качеству рабочей силы. В развитых государствах ставится задача увеличения уровня доходов и льгот во всех слоях населения, но в то же время наблюдается тенденция к увеличению затрат на совершенствование рабочей силы и затрат на развитие инфраструктуры: на охрану здоровья, сохранение окружающей среды, безопасность условий труда, развивается система социальной защиты человека, реализуются программы поддержки и развития человеческого потенциала [8, с.3-7] .

Во второй половине XX в. люди, их знания и способности становятся главной силой, определяющей ход общественного развития и его эффективность. Это, в свою очередь, сделало изучение человека и его созидательных способностей одной из центральных проблем экономической теории.

В 70-е гг. XX в. в большинстве развитых стран начался процесс структурной перестройки экономики и формирование экономики знаний. В ней акцент делается на самого человека, на его способности (развитие технологий, менеджерские решения и т.д.). Стали развиваться теории человеческого потенциала и человеческого развития. Однако многие вопросы этой сложной проблематики остаются дискуссионными и неоднозначными и в настоящее время.

Исходя из вышеизложенного в данной статье мы остановимся на раскрытии сущности понятия «человеческий потенциал» с точки зрения экономтеоретического подхода. В экономической науке человеческий потенциал подлежит рассмотрению не во всем многообразии своих проявлений, а лишь в той мере, в какой это позволяет предметное поле науки.

Проблеме человеческого потенциала и развития уделяют внимание такие ученые, как Ю. Васильчук, Е. Гришнова, А. Добрынин, С. Дятлов, Т. Заславская, О. Новикова, В. Мандибур, И. Соболева, А. Чухно и др.

Термин «человеческий потенциал» нашел свое распространение в отечественной теоретической культуре, в работах западных ученых применяются иные термины: «человеческое развитие» и «человеческие ресурсы» («human development», «human resources»).

Отметим, что многие зарубежные ученые отождествляют понятия «человеческие ресурсы» («human resources») с понятием трудовой потенциал. Мы считаем этот подход односторонним и не раскрывающим полностью категорию человеческих ресурсов, человеческого потенциала. По нашему мнению, категория человеческого потенциала гораздо шире категории трудового потенциала, которая является всего лишь ее подсистемой, хотя между ними существуют очень важные качественные и количественные различия. Количественно их различия состоят в том, что трудовой потенциал включает в себя лишь трудоспособных граждан, а человеческий потенциал включает все население страны. Также следует отметить, что сфера реализации трудового потенциала ограничена трудовой деятельностью, а человеческий потенциал реализуется в деятельности, не только связанной с трудом, но и с проведением досуга, с межличностными отношениями и в сфере потребления [8, с.13].

В толковых словарях нет однозначного определения понятия «человеческий потенциал». Изначально в науке понятие «потенциал» (от лат. *potentia* - сила, возможность) появилось как «физическая величина, характеризующая силовое поле в данной точке» [6, с.569], «физическое понятие, характеризующее величину потенциальной энергии в определенной точке пространства» [11, с.764]. Также в толковом словаре Ушакова дается

такое определение: «потенциал – это совокупность средств, условий, необходимых для ведения, поддержания, сохранения чего-нибудь» [11, с.764].

Соболева И.В., определяя эту категорию, отмечает, что человеческий потенциал – это накопленный населением запас физического и нравственного здоровья, общекультурной и профессиональной компетентности, творческой, предпринимательской и гражданской активности, реализуемый в разнообразных сферах деятельности, а также в уровне и структуре потребностей [8, с.12].

Интересный подход к анализу категории «человеческий потенциал» содержится у Заславской Т.И. По ее мнению, это понятие представляет собой интегральную характеристику жизнеспособности общества (страны, государства) как субъекта собственного воспроизводства, развития и взаимодействия с другими обществами [3, с.14].

По ее мнению, понятие человеческий потенциал можно употреблять в абсолютном и относительном смыслах. В первом случае оно характеризует абсолютную мощь национально-страновых общностей с учетом их численности. Согласно второму смыслу, это понятие отражает уровень цивилизационного развития таких общностей, или свойственное им социальное качество. Оба показателя по-своему важны, но если абсолютный потенциал отражает латентную силу и влияние страны на мировые процессы, то относительный - оценивает ее динамизм, современность, способность к ускоренному развитию.

Заславская Т.И. выделяет четыре главных компонента человеческого потенциала: социально-демографический, социально-экономический, социокультурный и деятельностный потенциал общества [3, с.14].

На наш взгляд, эти два определения категории «человеческий потенциал» являются наиболее существенными и имеют право на существование. Однако следует также отметить, что в этих определениях не раскрыта сущность экономтеоретического аспекта этой категории: отсутствуют характеристики, которые позволяют производить материальные и духовные блага, развивать экономику.

Соболева И.В. в своем определении не акцентирует на определении потенциала как экономической категории. Мы считаем, что потенциал - это не просто физическая сумма этих качеств, а взаимообусловленные качества и характеристики. Очень удачное определение Заславской Т.И. позволяет нам выявить уровни реализации человеческого потенциала: индивидуальный, региональный, общенациональный, дает возможность определить потенциал с точки зрения субъектов. Однако в большей мере у нее присутствует социальный аспект данной проблематики. А с точки зрения экономтеоретического подхода, следует показать, что это, во-первых, взаимообусловленные способности и характеристики, а во-вторых - реализуемые или готовые к реализации. Общество может обладать хорошим потенциалом, но не иметь предпосылок для его реализации. К примеру, в Украине хороший уровень образования населения, но он не востребован

современным рынком труда, вследствие чего не может реализоваться должным образом.

Потенциал должен соответствовать среде, в которой он пребывает, ибо реализуется он только в том случае, когда существует между ними соответствие. Человек не сможет эффективно реализовать свое хорошее физическое здоровье без должного образования, а имея хорошее образование, он не сможет его в полной мере реализовать при слабом физическом здоровье, и только если у него развито и то, и другое, его физическое здоровье способно наиболее полно реализовать образовательный потенциал. Но для того, чтобы реализовались, взаимодополняя друг друга, все составляющие человеческого потенциала, важно, чтобы среда, в которой функционируют человеческие ресурсы, была благоприятной для формирования соответствующего спроса на наличный человеческий потенциал.

Изучив существующие на сегодняшний день варианты трактовки понятия человеческого потенциала зарубежными и отечественными специалистами, мы считаем возможным предложить авторское определение данной категории. С нашей точки зрения, человеческий потенциал – это совокупность взаимодополняющих факторов физического и нравственного здоровья населения, его культурного, интеллектуального и духовного уровня, степень развития которых соответствует социально-экономическим характеристикам среды и является достаточным для необходимого поддержания и сохранения жизнеспособности общества, а также его дальнейшего развития.

Физическое здоровье человека можно оценить определенными параметрами: продолжительностью жизни, количеством заболеваний, демографической ситуацией и т.д. На данном этапе развития современного общества физическое здоровье является немаловажным фактором для окупаемости инвестиций, которые вкладывает человек в свое образование, т.к. физически здоровый человек способен более длительно и эффективно осуществлять трудовую деятельность, что выгодно как для него, так и для общества в целом.

Что же касается нравственного здоровья, то оно включает моральные, духовные, культурные ценности, которые есть у человека и которые он реализует на протяжении жизни. Эти ценности позволяют человеку гармонизировать свою жизнь, решать межличностные проблемы, уметь социально оценивать проекты и т.д.

Человеческий потенциал по своей сути в рыночной экономике реализуется через конкретные формы капитала. Чем здоровее будет человек, чем всестороннее он будет развит, чем более духовно и нравственно воспитан, тем больше у него потенциал для человеческого, интеллектуального, духовного, культурного и социального капитала.

Осознание значимости целостности человеческой личности в хозяйственной жизни общества послужило переходу от сугубо материального узкого понимания развития к более целостному, что и обусловило становление концепции человеческого развития. В рамках Программы развития ООН был

дан толчок для расширения и развития проблематики человеческого потенциала.

Концептуальный подход к изучению и развитию человеческого потенциала разработан на основе научных теорий группой экспертов Программы развития ООН. Он впервые был изложен во всемирном «Докладе о человеческом развитии за 1990 год». В нем рассматривается развитие человеческого потенциала как собственно цель и критерий общественного прогресса. При этом человеческое развитие может рассматриваться и как фактор роста производительности труда и национального дохода, однако этот рост имеет смысл лишь в том случае, когда оно действительно влияет на расширение возможностей людей [12, с.9].

Человеческое развитие рассматривается и как процесс расширения человеческого выбора, и как достигнутый уровень благосостояния людей.

Вместе с тем, на любом этапе развития человечества остаются три ключевых блока проблем, три группы потребностей человека - прожить длинную и здоровую жизнь, приобретать, расширять и обновлять знания, иметь доступ к средствам существования, которые обеспечивают достойный уровень жизни. Тот или другой уровень решения этих проблем определяет и образ жизни, и перспективы решения других жизненных вопросов.

В рамках данной концепции был предложен обобщенный показатель - индекс человеческого развития (ИЧР) [1, с.91].

На сегодняшний день он исчисляется в 177 странах мира, а также в группах стран и по миру в целом. В его основе лежат три принципа (см. рис.1):

- прожить долгую и здоровую жизнь (долголетие);
- получать, расширять и обновлять знания (образованность);
- иметь доступ к средствам существования, которые обеспечивают достойный уровень жизни (материальный уровень жизни);

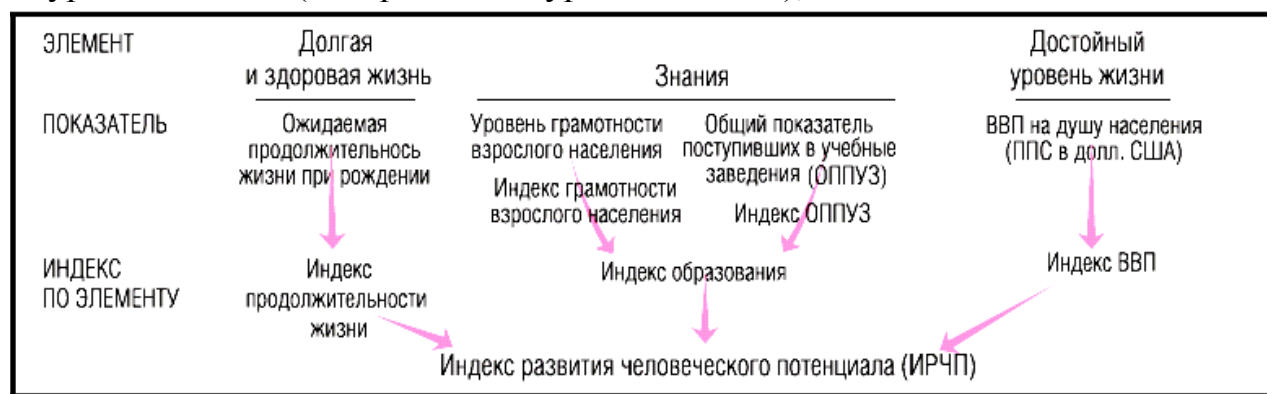


Рис. 1. Индекс развития человеческого потенциала [2, с.355].

В основе выделения именно этих измерений - принцип безусловности выбора, согласно которому каждый человек, имея возможность выбирать, преимущество продолжительной жизни предпочтет высшему уровню образования и большему материальному благосостоянию. Вместе с тем понятно, что фактически человек выбирает не просто продолжительную жизнь, высший уровень образования и большее благосостояние, а и все те блага и преимущества, которые с этим связаны. Например, высший уровень

образования означает более широкие возможности самореализации, интересную работу, высокий статус, большие доходы и т.д.

Три избранные ПРООН измерения человеческого развития отображают более широкий спектр человеческих возможностей, чем кажется на первый взгляд.

Вместе с тем много важных измерений человеческого развития, относительно которых также действует принцип безусловности выбора, не входят в предложенную модель индекса человеческого развития. Такими измерениями есть, например, свобода человека, экологическая среда, равноправие и много других важных для людей аспектов жизни. Эти измерения не игнорируются концепцией человеческого развития, но по причинам проблематичности их оценивания в разных странах они не включаются в расчет индекса человеческого развития, а рассматриваются отдельно от основной модели как ее важное дополнение [1, с.91].

На данный момент ИЧР не является адекватным понятию человеческий потенциал, в соответствии с тем определением, которое было нами предложено. Возникает потребность в его дальнейшем совершенствовании, что и будет предпринято в последующих публикациях.

Что же касается трансформационной экономики Украины, то можно отметить, что существует ряд неоспоримых факторов, свидетельствующих о недостатках в воспроизводстве человеческого потенциала. Это касается и сферы доходов населения, которая формирует основы воспроизводства человеческого капитала, и проблемы семьи, которая сейчас находится в кризисе, и проблемы системы образования, и демографического кризиса в Украине, которые накладывают отпечаток на качество человеческого потенциала.

Обратим внимание на моменты, которые напрямую указывают на разрушение человеческого потенциала. Это прежде всего демографический кризис, который проявляется в депопуляции, сокращении продолжительности предстоящей жизни, старении населения (за 17 лет на 6 млн. чел.). Кризис социально-трудовой сферы ведет к прямому и косвенному вымыванию человеческого потенциала. Приведем только один факт: в настоящее время на заработках за рубежом находится от 7 до 10 млн. наших сограждан [5, с.1]. Усиливается социальное расслоение и неравенство, накапливаются противоречия в сфере воспроизводства рабочей силы.

Если накануне распада СССР “Украина уступала по важнейшим параметрам развития лишь странам “золотого миллиарда”, а среди 15-ти республик СССР была наиболее развитой, то ныне ее опережает уже примерно три четверти населения планеты. В Европе же Украина отстала даже от еще недавно нищенской Румынии: по жизненно важным показателям она числится среди трех самых отсталых стран – позади лишь Албания и Молдова” [7, с.3].

Также следует отметить неэффективность политики в Украине в сфере культуры, здравоохранения, спорта. Тут существует ряд проблем, среди которых коммерциализация и одновременно с этим низкий уровень доходов

населения, что не дает населению в полной мере пользоваться услугами образования, здравоохранения и т.д.

Все эти проблемы заставляют нас задуматься о том, что в нынешнее время в нашей стране подорван процесс накопления человеческого потенциала и будущего развития человека и личности.

Духовный кризис особенно трагически влияет на человеческое развитие. Общество не обрело новой системы ценностей и оказалось “промежуточным” в культурном пространстве. А такое общество обречено на постоянное движение без развития. Утрата жизненных ориентиров, обесмысливание созидательного труда, размывание семейных ценностей ведут к замедлению человеческого развития, снижению качества человеческого потенциала.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

Во-первых, в настоящее время актуализирована потребность исследования человеческого развития и человеческого потенциала в связи с возрастанием роли человеческого фактора в современных трансформационных процессах и увеличением роли человека в современной экономике.

Во-вторых, рассмотренные определения человеческого потенциала свидетельствуют о его неоднозначности. Автором предпринята попытка дать свое определение этой категории.

В-третьих, человеческое развитие в ряде постсоветских стран, включая Украину, находится в противоположном цивилизационному прогрессивному движению направлении. Человеческий потенциал не только не используется и не прирастает, но подчас даже разрушается. Слабое поступательное движение страны к постиндустриальному состоянию актуализирует поиск новых социальных координат человеческого развития. Только на пути самоорганизации населения, поддержанного целенаправленным взаимодействием всех субъектов социального развития регионов страны, можно изменить ситуацию, направив все усилия на сохранение и развитие человеческого потенциала.

Литература:

1. Грішнова О.А., Людський розвиток: навч. посібн. / О.А. Гріш нова. - К.: КНЕУ, 2006. - 308с.
2. Доклад о развитии человека 2007/2008. Борьба с изменениями климата: человеческая солидарность в разделённом мире; / пер. с англ. –М.: Изд-во «Весь Мир», 2007. – 400 с.
3. Заславская Т.И. Человеческий потенциал в современном трансформационном процессе / Т.И. Заславская // Общественные науки и современность. – 2005. - №3.- С. 5-16.
4. Заславская Т.И. Человеческий потенциал в современном трансформационном процессе / Т.И. Заславская // Общественные науки и современность. – 2005. - №4.- С. 13-25.

5. Крук В. Буржуазный голодомор пожирает бедняков / В. Крук // Киевский Вестник, 7 июня 2008 г.
6. Ожегов С.И., Словарь русского языка; под ред. Н.Ю. Шведовой / С.И. Ожегов.- М.: Рус. Яз., 1991. - 917с.
7. Пахомов Ю. Украина: парадоксы роста и развития / Ю. Пахомов // Коммунист, 31 октября 2007 г.
8. Соболева И.В. Человеческий потенциал российской экономики: проблемы сохранения и развития / И.В. Соболева. - М.: Наука, 2007. - 202с.
9. Тютюнникова С.В. Особенности человеческого развития в трансформационной экономике / С.В. Тютюнникова, А.В. Квитка // Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «Регіональні проблеми людського та соціального розвитку». – 2008. – С. 28-31.
10. Тютюнникова С.В. Актуализация духовной составляющей человеческого капитала в современных условиях / С.В. Тютюнникова, Н.В. Перепелица // Социальная экономика. – 2005. - №1-2. - С.47-63.
11. Ушаков Д.Н., Большой толковый словарь современного русского языка / Д.Н. Ушаков. - М.: «Буколика», изд-во «РОССА», 2008. - 1243с.
12. Human Development Report // Oxford: Oxford University Press, 1990.- 123р.
13. www.ukrstat.gov.ua – Официальный сайт Государственного комитета статистики Украины.

АНОТАЦІЯ ЕКОНОМТЕОРЕТИЧНИЙ ПІДХІД ДО ВИЗНАЧЕННЯ ЛЮДСЬКОГО ПОТЕНЦІАЛУ

Квітка А.В., аспірант

Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна

Стаття присвячена визначенню категорії «людський потенціал», виявленню його економтеоретичного змісту. Автор аналізує існуючі підходи до оцінки людського потенціалу, пропонує її авторське визначення, виділяє напрямлення подальшого вивчення даної проблеми.

Ключові слова: людський потенціал, людський розвиток, людські ресурси, ІЛР.

Summary APPROACH TO THE DEFINITION OF HUMAN POTENTIAL IN ECONOMICAL THEORY

Anton Kvitka, graduate student

V.N. Karazin Kharkiv National University

Article is devoted the defenition of such category as “human potential”, exposure of its content in economical theory. The author examines existed approaches to the assessment of human potential, offers his own definition of this category, assigns the direction to the future development of this problem.

Key words: human potential, human development, human resources, HDI.